which was revised to Rs 77.81 crores in. 1990, against which M/s Hoechst filed Writ Petition in Bombay Court. The Bombay Court framed a time bound schedule for finalising the liability, giving the hearing to the company and passing a final speaking order. The company has been given !ast and final opportunity to submit the requisite data. In case full data is not given by the company whatever data becomes available to the Government from whichever source, will be made use of to supplement the company's data. After the liability has been tentative ly determined in this way, the company will be givtn a hearing in accordance with the Bombay High Court's Order and a Speaking Order will be passed hereafter, M/s. Hoechst has made a payment of Rs. 3.12 crores against their liabilities.

As regards M/s. Carews, it came to notice of Government that this company was manufacturing and marketing Com-biflam tablets through M/s Roussel Pharmaceutical without price approval under DPCO, 1979 as will as DPCO, 1987. It was noted that the company was overcharging in the price of Combiflam tablets between the period November, 1986 to August, 1989. A tentative liability of 7.11 crores has been calculated aaginst this company for the period November, 1986 to December, 1988. This amount was communicated to the company with the advice to deposit rthe same with the Government and details pertaining to the remaining period were also called for to work out the total liability. The company filed 3 Writ Petitions in Calcutta High Court, which are, at present, pending in the Calcutta High Court.

Recoveries to be made from M/s. Merck India Ltd.

3085. SHRI SANTOSH KUMAR SAHU: Will the PRIME MINISTER be pleased to state:

(a) whether it is a fact that M/s. E. Merck India Ltd. is followed as leader price for Ibuprofen 400 Mg and Paracetamol 325 Mg. cembioation;

(b) whether any demand has been raised on the company for recovering of amount overcharged from November, 1986 to December, 1988; and

(c) if not, the reasons to which Government have not initiated any proceedings against the company?

THE MINISTER OF STATE IN THE MINISTRY OF CHEMICALS AND FERTILIZERS (SHRI CHINTA MOHAN): (a) No, Sir.

(b) No, Sir.

(c) *Prima facie,* there appears to be no case of overcharging against the company. However, Government is yet to take a final view in the matter.

Furnishing of details of imports by Multinational Companies

3086 MISS SAROJ KHAPARDE: Will the PRIME MINISTER be pleased to state:

(a) whether Government have directed the Indian offshots of Multinational companies to furnish the details of the products they import from their overseas parent companies and associate companies: and

(b) if so, what are the details in this regard?

THE MINISTER OF STATE IN THE MINISTRY OF CHEMICALS AND FERTILIZERS (SHRI CHINTA MOHAN); (a) and (b) Attention of drug companies has been invited through industry associations to para 6.7 of the "Measures for Rationalisation Quality Control and Growth of Pharmaceutical Industry in India" announced by the Government in December. 1986 requesting them to furnish the following details:—

1. List of bulk drugs manufactured by the company.

2. Details of intermediates and other raw materials imported by the company from their principals or their associated companies for manufacture of each bulk dmg since January 1987, yearwise,

indicating month, name of the item, Quantity, CIF value and source of import.

3. Steps taken so far to start production of these bulk drugs from basic stage.

3087. *[Transferred to the 17th July,* 1992].

गोरखपुर उर्वरक कारखाने का पुनः चालू किया जाना

3088. **श्री राम नरेश यादव** : क्या **प्रधान मंत्री** यह बताने की कृपा करेंगे कि :

(क) गोरखपुर उर्वरक कारखाने को पुनः चालू करने के लिये अब तक क्या कार्यवाही की गई है;

(ख) क्या गोरखपुर उर्वरक कारखाने का मामला औद्योगिक तथा वित्तीय पुनर्निर्माण बोर्ड को भेजा गया है यदि हां, तो कब और क्या औद्योगिक तथा वित्तीय पुनर्निर्माण बोर्ड ने कोई निर्णय किया है ; और

(ग) जून, 1990 से लेकर आज तक फैक्टरी को लगभग कितना घाटा हुआ है ?

रसायन और उर्वरक मंत्रालय में राज्य मंत्री (श्री चिन्ता मोहन) : (क) फर्टिलाइजर कारपोरेशन आफ इंडिया (एफ सी आई०) के गोरखपुर संयंत्र को 10-6-1990 को संयंत्र में एक दुर्घटना के परिणामस्वरूप बन्द कर दिया गया । संयंत्र का विस्तृत स्वास्थ्य सर्वेक्षण कराया गया है और उस पर एफ सी आई बोर्ड की सिफारिशों के साथ रिपोर्ट सरकार को प्राप्त हो चुकी है। एफ सी आई ने अपनी सिफारिश में गोरखपुर में वर्तमान संयंत्र स्थल पर 837 करोड़ रुपये की अनुमानित लागत पर 900 टन प्रतिदिन अमोनिया और 1500 टन प्रतिदिन यूरिया की क्षमता वाले नेफ्था पर आधारित एक नये संयंत्र की स्थापित करने की अधिमान्यता दी है । सरकार इस मामले में शीघ्र निर्णय लेने के लिये सभी संभव उपाय करेगी ।

(ख) बीमार औद्योगिक कम्पनिया (विशेष प्रावधान) अधिनियम, 1985 के प्रावधानों के अध्यधीन एफ सी आई ने 20-4-1992 को सम्पूर्ण कम्पनी का मामला बी आई एफ आर के सुपुर्द किया है । अभी तक बी आई एफ आर द्वारा कोई निर्णय नहीं लिया गया है।

(ग) गोरखपुर एकक के जून, 1990 में बन्द होने से एकक द्वारा उठायी गयी अनुमानित हानि अनुमानित रूप से 85 करोड़ रुपये है ।

गोरखपुर उर्वरक कारखाने के संबंध में विशेषज्ञ समिति की सिफारिशें

3089. **श्री राम नरेश यादव** : क्या **प्रधान मंत्री** यह बताने की कृपा करेंगे कि :

(क) गोरखपुर उर्वरक कारखाने के कार्यकरण के संबंध में विशेषज्ञ समिति की मुख्य सिफारिशें क्या है;

(ख) क्या सरकार ने उन सिफारिशों की समीक्षा की है ; और

(ग) इस कारखाने को पुनः कब तक चालू किये जाने की संभावना है?

रसायन और उर्वरक मंत्रालय में राज्य मंत्री (श्री चिन्ता मोहन) :(क) फर्टिलाइजर कारपोरेशन आफ इंडिया लि० (एफ सी आई) के गोरखपुर एकक के कार्यकरण क संदर्भ में कोई विशषज्ञ समिति गठित नहीं की गयी थी । संभवतः माननीय सदस्य गोरखपुर संयंत्र के स्वास्थ्य सर्वेक्षण के बारे में चर्चा कर रहे हैं जिसे स्पीक – एस एम ओ, फीडो और पी डी आई एल जैसे विशेषज्ञ अभिकरणों के माध्यम से कराया गया । स्वास्थ्य सर्वेक्षण रिपोर्ट के आधार पर मेसर्स पी डी आई एल और मेसर्स फीडो ने निम्न-लिखित सुझाव दिये हैं:-

(1) 50 करोड़ रुपये की अनुमानित लागत पर गोरखपुर संयंत्र को फिर से चालू करना ।